

Διαφορικές Εξισώσεις 1

20/03/18

• Έστω $I = [a, b]$ και $F : I \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ συνεχής.
Έστω $(t_0, x_0) \in I \times \mathbb{R}^n$ και θεωρούμε το Π.Α.Τ.:

$$u'(t) = F(t, u(t)) \quad (1)$$

$$u(t_0) = x_0 \quad (2)$$

Με ολοκλήρωση της διαφορικής (1) έχουμε:

$$\int_{t_0}^t u'(s) ds = \int_{t_0}^t F(s, u(s)) ds$$

$$u(t) - u(t_0) = \int_{t_0}^t F(s, u(s)) ds$$

Λαμβάνοντας ως αρχική συνθήκη έχουμε:

$$u(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, u(s)) ds \quad (\Delta)$$

το Π.Α.Τ είναι ισοδύναμο με την ολοκληρωτική εξίσωση.

• Έστω $X := \{x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n : x \text{ συνεχής}\}$
και ορίσουμε το τελεστή: $T : X \rightarrow X$

$$(Tu)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, u(s)) ds$$

Μια λύση u θα είναι λύση της ολοκληρωτικής εξίσωσης (Δ) εάν $Tu = u$, δηλαδή u είναι σταθερό σημείο του τελεστή T .

• Σημειώστε αν έχετε αμφιβολία

$$q_0(t) = x_0$$

$$q_1(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_0(s)) ds$$

(1)

$$q_2(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_1(s)) ds$$

⋮

$$q_{n+1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_n(s)) ds$$

Ορίζεται $q_0(t) = x_0$
 $q_1(t) = T(q_0(t))$

⋮

$$q_n(t) = T(q_{n-1}(t))$$

Αποδείξεις που οπτικά με ~~αυτή~~ αυτό του τριών
 δείχνει αποδείξεις Picard.

Παράδειγμα:

Εάν ~~παραστήσει~~ $F: I \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ συνεχής
 $(t, x) \rightarrow F(t, x)$

και Lipschitz (ως προς τη μεταβλητή x
 ομοιομορφία ως προς t) τότε η ενωπιότητα
 αποδείξεις Picard βυθίζεται ομοιομορφία προς κάποια
 συνεχόμενη \tilde{u} για $t \in [a, b]$. (με σταθερά Lipschitz L)

Απόδειξη:

Εφόσον F συνεχής στο $I \times \mathbb{R}^n$ και $I = [a, b]$
 το $\sup_{t \in I} |F(t, x_0)| < \infty$. Εστω λοιπόν $M := \sup_{t \in I} |F(t, x_0)|$

Θα δείξουμε επαγωγικά ότι:

$$|q_n(t) - q_{n-1}(t)| \leq \frac{M}{L} \left[\frac{L|t-t_0|}{n!} \right]^n$$

(2)

• Θεωρούμε πρώτα την περίπτωση:
 $t_0 \leq t \leq b$:

Για $n=1$ έχουμε : $|q_1(t) - q_0(t)| = \left| x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_0(s)) ds - x_0 \right| = \left| \int_{t_0}^t F(s, q_0(s)) ds \right| \leq M \cdot (t - t_0) = \frac{M}{L} \frac{[L(t - t_0)]^1}{1!}$

Αρα η βρέση ιoxuei για $n=1$

• Υποθέτουμε ότι η ανίσωση ιoxuei για $n=k$.
 Ορίζουμε :

$$|q_k(t) - q_{k-1}(t)| \leq \frac{M}{L} \frac{[L(t - t_0)]^k}{k!}$$

Θα δείξουμε ότι ιoxuei για $n=k+1$.

Πραγματού :

$$|q_{k+1}(t) - q_k(t)| = \left| x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_k(s)) ds - \left(x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_{k-1}(s)) ds \right) \right| \leq \left| \int_{t_0}^t (F(s, q_k(s)) - F(s, q_{k-1}(s))) ds \right|$$

$$\leq \int_{t_0}^t |F(s, q_k(s)) - F(s, q_{k-1}(s))| ds \leq \int_{t_0}^t L |q_k(s) - q_{k-1}(s)| ds \leq$$

$$\leq \int_{t_0}^t L \cdot \left(\frac{M}{L} \cdot \frac{[L(s - t_0)]^k}{k!} \right) ds = \int_{t_0}^t \frac{L \cdot M}{L} \frac{[L(s - t_0)]^k}{k!} ds =$$

$$= \frac{M}{L} \cdot \frac{L^{k+1}}{k!} \int_{t_0}^t (s - t_0)^k ds = \frac{M \cdot L^{k+1}}{L \cdot k!} \left[\frac{(s - t_0)^{k+1}}{k+1} \right]_{t_0}^t =$$

$$= \frac{M}{L} \cdot \frac{L^{k+1}}{k!} \frac{(t - t_0)^{k+1}}{k+1} = \frac{M}{L} \frac{[L(t - t_0)]^{k+1}}{(k+1)!}$$

(3)

● Αρα ισχύει για $n = k+1$.
 Αρα η ανισότητα ισχύει για κάθε $n \in \mathbb{N}$.

Για $t \geq t_0$: Παρομοίως αποδεικνύεται ότι ισχύει η ανισότητα και για $a \leq t \leq t_0$.

$$\begin{aligned}
 |q_1(t) - q_0(t)| &= \left| x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_0(s)) ds - x_0 \right| = \\
 &= \left| \int_{t_0}^t F(s, q_0(s)) ds \right| \leq \int_{t_0}^t |F(s, q_0(s))| ds \leq \\
 &\leq M \cdot (t_0 - t)
 \end{aligned}$$

... (και πάνω ελαφρώς παλι όπως πριν)
 Οπότε η ανισότητα ισχύει για κάθε $a \leq t \leq b$
 Τώρα για κάθε $t \in [a, b]$ και $n \in \mathbb{N}$ έχουμε ότι:

$$\frac{M}{L} \cdot \frac{[L|t-t_0|]^n}{n!} \leq \frac{M}{L} \cdot \frac{[L \cdot |b-a|]^n}{n!}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Όπως } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{M [L(b-a)]^n}{L n!} &= \left[\frac{M}{L} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{M [L(b-a)]^n}{L n!} - \frac{M}{L} \right] = \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M [L(b-a)]^n}{L n!} - \frac{M}{L} = \frac{M}{L} (e^{L(b-a)} - 1)
 \end{aligned}$$

Επείδη η αριθμητική σειρά συγκλίνει

Αρα εφόσον η αριθμητική σειρά συγκλίνει είναι (από το κριτήριο Weierstrass) ότι η:

$$\sum_{n=1}^{\infty} (q_n(t) - q_{n-1}(t)) \text{ συγκλίνει ομοίως για } t \in [a, b].$$

(4)

→ με π.ο. το A

• Κριτήριο Weierstrass: Έστω (f_n) μια ακολουθία συναρτήσεων τέτοια ώστε:

$$\forall n \in \mathbb{N} \text{ να ισχύει ότι } |f_n(x)| \leq M_n, n \in \mathbb{N}, x \in A$$

όπου $M_n > 0$. Αν η σειρά $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$ συγκλίνει τότε
↳ ακολουθία αριθμητική.

και η σειρά $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ συγκλίνει ομοιόμορφα στο A]

• Έστω ότι η $\sum_{n=1}^{\infty} (q_n(x) - q_{n-1}(x))$ συγκλίνει σε μια

συνάρτηση u με πεδίο ορισμού το $[a, b]$.
Όπως αν $f_n(x) = q_n(x) - q_{n-1}(x)$ τότε

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ συγκλίνει, άρα το όριο της ακολουθίας

πληθυσμικών αθροισμάτων $(q_n(x))$ υπάρχει:

$$\begin{aligned} q_n(x) &= q_1(x) - q_0(x) + q_2(x) - q_1(x) + \dots + q_n(x) - \\ &- q_{n-1}(x) = q_n(x) - q_0(x) \end{aligned}$$

Α]α $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n(x) = u(x)$ άρα $u(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (q_n(x) - x_0)$

Άρα $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n(x) = u(x) + x_0 = \tilde{u}(x)$ ομ/γα στο $[a, b]$

και επομένως η (q_n) είναι ακολουθία συνεχώς συναρτήσεων
και η \tilde{u} θα είναι επίσης συνεχής στο $[a, b]$ ως
ομοιόμορφο όριο συνεχών.

Παράδειγμα:

Εστω $F: I \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ συνεχής
 $(t, x) \rightarrow F(t, x)$

και ημπει τη συνθήκη Lipschitz με σταθερά L ως προς τη μεταβλητή x ομοιομορφα ως προς t .
 Τότε το πρόβλημα αρχικών τιμών

$$u'(t) = F(t, u(t))$$

$$u(t_0) = x_0, (t_0, x_0) \in I \times \mathbb{R}^n$$

έχει για απάντηση μια μοναδική.

Απόδειξη:

Εισαγωγικά αναζητούμε Picard με $u_0(t) = x_0$
 και $u_{n+1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, u_n(s)) ds$ ελπίζοντας ότι

βυφύκει ομοιομορφα σε μια συνεχόμενη \tilde{u} στο $[a, b] = I$.
 η οποία \tilde{u} είναι επίσης συνεχής στο $[a, b]$.

Αρκεί να αποδείξουμε βυφύξιν:

$$(\forall \varepsilon > 0) (\exists n_0 = n_0(\varepsilon)) : |u_n(s) - \tilde{u}(s)| < \varepsilon \quad \forall s \in [a, b], \forall n \geq n_0$$

Επιμπεύ:

$$|F(s, u_{n-1}(s)) - F(s, u(s))| \leq L \cdot |u_{n-1}(s) - u(s)|$$

Αρα για $\varepsilon > 0$:

$$|F(s, u_{n-1}(s)) - F(s, \tilde{u}(s))| \leq L \cdot \varepsilon, \forall s \in [a, b], \forall n \geq n_0$$

Αρα $F(\cdot, u_{n-1}(\cdot)) \rightarrow F(\cdot, \tilde{u}(\cdot))$ ομοιομορφα στο $[a, b]$

Συνεπώς:

$$\int_a^b F(s, u_{n-1}(s)) ds \rightarrow \int_a^b F(s, \tilde{u}(s)) ds$$

Οπότε από τη σχέση:

(6)

$$\bullet q_n(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, q_{n-1}(s)) ds$$

παίρνοντας ορια έχουμε:

$$\tilde{u}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, \tilde{u}(s)) ds$$

Άρα η \tilde{u} ικανοποιεί την οβιερρωτική εξίσωση.

Άρα το δυναμικό ικανοποιείται το Π.Α.Τ.

• Η μοναδικότητα εφραμαχίεται από το θεωρήμα βουοβηρωτικού της γουόσ. εφόου ημρωουτα οι υποθέσει.

Θεώρημα: Δίεται μια πρσβηρωτική βουάρωση

$$f: [a, b] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(t, x) \rightarrow f(t, x)$$

η οποία είναι βουερως, πρσβηρωτική και ικανοποιεί την βουόνηκη Lipschitz, με βραθερα L (ωσ πρσ x ομοιοβωρα για t). Τότε η ελσωαμηπτική αωλοβωδια

• Picard με $q_0(t) = x_0$ και $q_n(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, q_{n-1}(s)) ds$

βωμλίεται πρσ την γουόη u την οβιερρωτικής εξίσωσης $x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds$ και ικανοποιεί την βλεβη:

$$|u(t) - q_n^*(t)| \leq \frac{M \cdot L^n}{(n+1)!} t^{n+1}$$

όπου $M = \sup_{(t,x) \in I \times \mathbb{R}} |f(t,x)|$

(αμβωερεα εκείνα το βραγμα $E_n = |u(t) - q_n^*(t)|$)

(7)

• Απόδειξη :

$$\varphi_L(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(s, \varphi_0(s)) ds$$

Τότε για $t \in I =]a, b[$ υπάρχει $\xi \in (0, t)$

τέτοιο ώστε :

$$\begin{aligned} |u(t) - \varphi_0(t)| &= |u(t) - u(0)| \stackrel{\text{Θ.ΜΤ}}{=} \\ &= |u'(\xi)| \cdot t = |f(\xi, u(\xi))| \cdot t \leq M \cdot t \end{aligned}$$

οπότε η βχέση ισχύει $n=0$

Υποθέτουμε ότι ισχύει για $n=k$. Δηλαδή :

$$|u(t) - \varphi_k(t)| \leq \frac{M \cdot L^k \cdot t^{k+1}}{(k+1)!} \quad (**)$$

$$\begin{aligned} \text{Τότε έχουμε : } |u(t) - \varphi_{k+1}(t)| &= \left| x_0 + \int_0^t f(s, u(s)) ds - \right. \\ &\left. - \left(x_0 + \int_0^t f(s, \varphi_k(s)) ds \right) \right| = \left| \int_0^t (f(s, u(s)) - f(s, \varphi_k(s))) ds \right| \leq \\ &\leq \int_0^t L |u(s) - \varphi_k(s)| ds \stackrel{(**)}{\leq} \int_0^t \frac{M \cdot L^k \cdot s^{k+1}}{(k+1)!} ds = \\ &= \frac{L^{k+1} \cdot M}{(k+1)!} \int_0^t \left(\frac{s^{k+2}}{k+2} \right)' ds = \frac{M \cdot L^{k+1}}{(k+2)!} \cdot t^{k+2} \end{aligned}$$

Άρα η βχέση ισχύει για κάθε φυσικό αριθμό n .

(8)

• Άσκηση 3

Δίνεται το Π.Α.Τ

$$u'(t) = u(t), t \in [0, b], b > 0$$

$$u(0) = 1$$

Ναι βρείτε αν υπάρχουν αναλυτικές λύσεις Picard.

• Απάντηση 3

$$u'(t) = u(t)$$

• με οριακή τιμή έχουμε:

$$\int_0^t u'(s) ds = \int_0^t u(s) ds$$

$$\Rightarrow u(t) - u(0) = \int_0^t u(s) ds$$

$$\Rightarrow u(t) = 1 + \int_0^t u(s) ds$$

$$q_0(t) = 1$$

$$q_1(t) = 1 + \int_0^t 1 ds = 1 + t$$

$$q_2(t) = 1 + \int_0^t (1+s) ds$$

$$q_3(t) = 1 + \int_0^t (s + \frac{s^2}{2}) ds = 1 + t + \frac{t^2}{2}$$

$$q_4(t) = 1 + t + \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{6}$$

Επομένως όλα $q_k(t) = 1 + t + \dots + \frac{t^{k-1}}{(k-1)!}$

θ.δ.ο $q_{k+1}(t) = 1 + t + \dots + \frac{t^{k+1}}{(k+1)!}$

(9)

• Πραγματικά: $q_{k+1}(t) = 1 + \int_0^t q_k(s) ds =$
 $= 1 + \int_0^t \left(1 + s + \dots + \frac{s^k}{k!}\right) ds = 1 + \int_0^t \left(s + \frac{s^2}{2} + \dots + \frac{s^{k+1}}{(k+1)!}\right) ds =$
 $= 1 + t + \frac{t^2}{2} + \dots + \frac{t^{k+1}}{(k+1)!}$

Επομένως $q_n(t) = 1 + t + \dots + \frac{t^n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{t^k}{k!}$

• $\lim_n q_n(t) = e^t$

Ορισμός: Έστω $f: (X, \rho_1) \rightarrow (Y, \rho_2)$. Η f λέγεται
 συσπαστή εάν ικανοποιεί τη συνθήκη Lipschitz με
 συντελεστή $L < 1$, δηλαδή αν υπάρχει $\theta < L < 1$ έτσι
 ώστε $\forall x, y \in X$:

$\rho_2(f(x), f(y)) \leq L \cdot \rho_1(x, y)$

Πρόταση: Εάν $f: [a, b] \rightarrow [a, b]$ συνεχής και
 παραγωγίσιμη και τέτοια ώστε:

$\theta = \sup_{x \in [a, b]} |f'(x)| < 1$

τότε η f είναι συσπαστή.

Απόδειξη:

Έστω $x, y \in [a, b]$ με $x < y$ τότε από Θ.Μ.Τ $\exists \xi$
 έχουμε ότι $|f(x) - f(y)| = \dots$

$= |f'(\xi)| |x - y| \leq \theta |x - y|$ με $\xi \in (x, y)$

Παραδείγματα :

Α $f(x) = \sqrt{x}$, $x \in [1, +\infty)$
Α f είναι συνεχής στο $[1, +\infty)$ και παραγωγίσιμη
και $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} \leq \frac{1}{2}$

Άρα η f είναι συσπώση στο $[1, +\infty)$

Θεώρημα : (Άρχη της συσπώσης & η Θεώρημα αδελφού
βήφειου του Banach) :

Έστω (X, ρ) ηήρης μ X και $f: X \rightarrow X$ η οποία
είναι συσπώση. Τότε η f έχει μοναδικό αδελφό
βήφειο. Μαλίστα, για κάθε $x_0 \in X$ η ακολουθία :

$x_1 = f(x_0)$, $x_2 = f(x_1)$, ..., $x_n = f(x_{n-1})$
συγκλίνει στο αδελφό βήφειο x .

Απόδειξη :

Έστω η f είναι συσπώση, ισχύει $\rho(f(x), f(y)) \leq$
 $\leq \rho(x, y)$, $\forall x, y \in X$, όπου $0 < \rho < 1$.

Έστω $x_0 \in X$ και η ακολουθία $x_1 = f(x_0), \dots, x_n = f(x_{n-1})$
Οπότε :

$$\rho(x_1, x_2) = \rho(f(x_0), f(x_1)) < \rho(x_0, x_1)$$

$$\rho(x_2, x_0) = \rho(f(x_1), f(x_2)) < \rho(x_1, x_2) \leq \rho^2(x_0, x_1)$$

Επαγωγικά αποδεικνύεται ότι :

$$\rho(x_{n+1}, x_n) \leq \rho^{n+1}(x_0, x_1)$$

□

• Οποτε εαν $k > n$ (οπου $k, n \in \mathbb{N}$)
 Εχουμε $\rho(x_n, x_k) \leq \rho(x_n, x_{n+1}) + \rho(x_{n+1}, x_{n+2}) + \dots +$
 $+ \rho(x_{k-1}, x_k) \leq \rho^n(x_0, x_1) + \rho^{n+1}(x_0, x_1) + \dots + \rho^{k-1}(x_0, x_1) =$
 $= \rho^n (1 + \rho + \dots + \rho^{k-1-n}) \rho(x_0, x_1) =$
 $= \rho^n \cdot \left(\sum_{v=0}^{\infty} \rho^v \right) \rho(x_0, x_1) = \rho^n \cdot \frac{1}{1-\rho} \rho(x_0, x_1)$

• Αλλα εμφοου $\rho < 1$, $\lim_n \rho^n = 0$

Αρα για $\epsilon > 0$, $\exists n(\epsilon)$ εετοιο ωστε:

$$\frac{\rho^n}{1-\rho} \cdot \rho(x_1, x_0) < \epsilon$$

Οποτε για καθε $k > n > n(\epsilon)$ ιβχυει οτι:

$\rho(x_n, x_k) < \epsilon$, δηλαδη (x_n) βαβικη αμοφοδια

(Cauchy) οπου χωρο X που ειναι ημικωπος. Δηλαδη x_n ειναι βαβικισουβα. Εετω $\lim_n x_{n+1} = x$

αλλα $x_{n+1} = f(x_n)$, αρα $\lim_n x_{n+1} = \lim_n f(x_n) = x$ (*)

Αλλα f βαβικιση! Αρα ειναι και βαβικη. και
 εμφοου $x_n \rightarrow x$ αρα $f(x_n) \rightarrow f(x)$ (***)

Αλλα λογω της μοναδικοτητας του οριου αλε
 (*) και (***) εχ ωσε $f(x) = x$, δηλ x βαβικη
 σημειο για την f .

• Για εν μοναδικότητα:
Εστω $x, y \in X$ με $x \neq y$ και $f(x) = x, f(y) = y$, τότε

$$\rho(\underbrace{f(x)}_{=x}, \underbrace{f(y)}_{=y}) \leq l \rho(x, y)$$

$$\text{Αρα } \rho(x, y) \leq l \rho(x, y) \Rightarrow \underbrace{(1-l)}_{>0} \rho(x, y) \leq 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \rho(x, y) \leq 0 \Rightarrow x = y.$$